

## Determination of Prescription Indications of Brain MRI Using Appropriateness RAND in Shiraz University of Medical Sciences

Hagh Nedgahdar A<sup>1</sup>, Salari H<sup>2\*</sup>, Esfandiari A<sup>3</sup>, Khammarnia M<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Chamran Hospital, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

<sup>2</sup> School of Public Health, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

<sup>3</sup> Department of Health Management and Economics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>4</sup> Department of Health services management, School of management and information Sciences, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

### **Abstract**

**Background:** The cost of healthcare is one of the major challenges in health systems. In this regard, one of the main issues is the large volume of inappropriate or unnecessary care. Therefore, the present study aimed to determine the appropriateness of prescribing indications for using brain MRI using Appropriateness RAND in Shiraz hospitals.

**Methods:** In this qualitative study, MRI guidelines were identified in order to determine the standard indications. Then, the most appropriate and reliable guideline that was right for the country's health system was selected using the translated version of Appraisal of Guidelines for Evaluation and Research (AGREE). Focus group and Delphi methods were used to determine the final prescribing indications.

**Results:** The results led to development of 34 indications for brain MRI, including abnormalities detected in other imaging procedures that require more transparency for treatment, types 1 and 2 Arnold Chiari malformation, cerebral palsy, nervous system disorders, progressive neurological disorder, cerebrovascular accidents, stroke, etc.

**Conclusion:** The high hospital costs, especially MRI, necessitate using a valid indication for preventing unnecessary tests and induced demand. Using these indications results in reduction of hospital and patient costs.

**Keywords:** Appropriateness of indications, MRI, Brain

Sadra Med Sci J 2016; 4(1): 69-76

Received: Dec. 20th, 2015

Accepted: Nov. 27th, 2015

---

\*Corresponding Author: **Salari H.** School of Public Health, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran,  
salarihedayat@gmail.com

مقاله پژوهشی  
(Original Article)

## مجله علمی علوم پزشکی صدرا

دوره ۴، شماره ۱، زمستان ۱۳۹۴، صفحات ۶۹-۷۶  
تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۹/۲۹ تاریخ دریافت: ۹۴/۰۹/۰۶

# تعیین اندیکاسیون‌های تجویز MRI مغز با استفاده از روش RAND Appropriateness در دانشگاه علوم پزشکی شیراز

علی حق نگهدار<sup>۱</sup>، هدایت سالاری<sup>۲\*۳</sup>، عاطفه اسفندیاری<sup>۲۳</sup>، محمد خمرنیا<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

<sup>۲</sup> دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

<sup>۳</sup> گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۴</sup> گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

## چکیده

**مقدمه:** هزینه‌های بهداشت و درمان یکی از چالش‌های مهم نظام‌های سلامت بوده و یکی از موارد مهم در این زمینه حجم زیاد مراقبت‌های بهداشتی ارائه شده نامناسب یا غیرضروری می‌باشد. هدف مطالعه حاضر تعیین مناسبت اندیکاسیون‌های تجویز ام.آر.آی مغز با استفاده از روش RAND Appropriateness در بیمارستان‌های شیراز بود.

**مواد و روش:** مطالعه حاضر از نوع مطالعات کیفی بود. برای شناسایی اندیکاسیون‌های استاندارد ابتدا گایدلاین‌های موجود مربوط به خدمت تشخیصی ام.آر.آی شناسایی شد. سپس با استفاده از نسخه ترجمه شده و معتبر ابزار Appraisal of Guidelines for AGREE (Evaluation and Research)، مناسب‌ترین و معتبرترین گایدلاین که مناسب نظام سلامت کشور بود، انتخاب شد. در راستای تعیین اندیکاسیون‌های نهایی تجویز، از روش دلفی و گروه متمرکز استفاده شد.

**یافته‌ها:** در مجموع و پس از نظر کل گروه متخصصین تعداد ۳۴ اندیکاسیون برای ام آر آی مغز تدوین شد که ناهنجاری‌هایی که نیازمند شفاف‌سازی بیشتر برای درمان مستقیم بودند، شامل بدشکلی آرنولد چایری ۱ و ۲، فلچ مغزی، ابتورمالیتی حمله‌ای و پیش‌رونده عصبی، سانحه عروقی-مغزی یا سکته، ناهنجاری ژنتیکی، زوال عقل، تأخیر در رشد و تکامل، آنسفالوپاتی، سردرد کودکان، سردرد بزرگ‌سالان، از بین رفتن شنوایی، هماتوما (خون لخته درون بافت)، هیدروسفالوس، آنسفالوپاتی ایسکمیک هایپوکسیک، پروسه عفونت و تورم، تغییرات وضعیت ذهنی به همراه مستندات و شواهد عینی حاصل از آزمایشات، اختلالات حرکتی، مولتیپل اسکلروزیس، اختلالات نوروکوتانوزپ، ناهنجاری نورواندوکرین (ضایعه غده هیپوفیز)، خیز و پرخونی بینایی همراه با افزایش فشار درون جمجه (پاپیل دمیا)، ارزیابی‌های قبل و بعد از جراحی مغز، حمله ناگهانی روانی، وجود مستندات شنوایی سنجی در رابطه با از دست رفتن حس شنوایی، سنکوپ، ضربه به مغز، درد عصب سه‌شاخه، ارزیابی تومور خوش خیم یا بدخیم، ضایعات متعدد شناسایی شده در تصویربرداری‌های قبلي بدون تأیید پاتولوژی بافت، ناهنجاری‌های عروقی، ارزیابی شنت شکمی، سرگیجه، انواع اختلالات بینایی از قبیل کاهش میدان دید، دیپلوبیا و سایر تغییرات بینایی غیرقابل توضیح توسط و آزمایشات بینایی سنجی

**بحث و نتیجه‌گیری:** هزینه‌های فراوان بیمارستانی به خصوص هزینه آزمایش ام. آر. آی. لزوم به کارگیری اندیکاسیون‌های معتبر برای پیشگیری از آزمایشات غیرضروری و پیشگیری از تقاضای القایی را ایجاب می‌کند. استفاده از این اندیکاسیون‌های هزینه‌های بیماران و بیمارستان را کاهش می‌دهد.

**واژگان کلیدی:** مناسبت اندیکاسیون، ام آر آی، مغز

## مقدمه

تشخیص‌های رادیولوژی به پزشکان در تشخیص زودرس بیماری کمک کرده و متعاقب با آن از اقدامات تهاجمی‌تر غیرضروری برای درمان بیمار جلوگیری می‌کند. اما روند افزایشی هزینه تشخیص‌های تصویری در طول دو دهه اخیر گویای این مسئله است که استفاده از تشخیص‌های تصویری در سراسر جهان افزایش یافته است<sup>(۹)</sup>.

تحلیل و درک الگوی استفاده از فناوری‌های تشخیص تصویری برای نظام‌های برنامه‌ریزی سلامت، به خصوص در کشورهایی با درآمد متوسط و کم‌درآمد، از اهمیت قابل توجه ای برخوردار می‌باشد. ولی بیشتر مطالعات منتشرشده بر روی روند و میزان استفاده از تشخیص‌های تصویری تمرکز نموده‌اند و کمتر به بحث الگوی استفاده از آن‌ها پرداخته‌اند<sup>(۱۰)</sup>.

طبق بررسی انجمن تصویربرداری ایالات متحده، ۳۰ تا ۴۰ درصد از تصویربرداری‌های تشخیصی انجام‌شده در این کشور غیرضروری بوده و یا اینکه نتوانسته‌اند به تشخیص و درمان بیماری کمکی بکنند<sup>(۹)</sup>. بکار گیری فناوری‌های پیشرفته و گران‌قیمت مستلزم صرف منابع مالی، انسانی و سرمایه‌ای می‌باشد به گونه‌ای که در کشورهای کم‌درآمد و یا درآمد متوسط، تشخیص منابع به این قسمت باعث محرومیت سایر بخش‌ها از منابع می‌شود<sup>(۱۰)</sup> و تا آنجا که اطلاع داریم، در کشور ایران تاکنون یک تلاش علمی سازمان یافته برای ارزیابی فناوری سلامت چه در بخش دولتی یا خصوصی صورت نگرفته است<sup>(۱۱)</sup>.

- MRI روش تصویربرداری با تشدید مغناطیس (Magnetic Resource Imaging) یک تکنیک تصویربرداری پزشکی است که در رادیولوژی از آن برای مشاهده‌ی دقیق بخش‌های داخلی بدن استفاده می‌شود. این تکنیک با تمایزی که بین بافت‌های نرم مختلف نشان می‌دهد می‌تواند برای مشاهده‌ی مغز، ماهیچه‌ها، قلب و تومورها مفیدتر از CT و اشعه X باشد<sup>(۱۲)</sup>. بازنگری متون نشان می‌دهد که در بین تشخیص‌های تصویری، استفاده از MRI در سراسر جهان از روند افزایشی‌تری برخوردار بوده است<sup>(۱۰)</sup>. MRI به عنوان یک تکنیک نسبتاً جدید به شمار

سیستم‌های مراقبت بهداشتی به علت تغییر نیاز جمعیت‌ها و افزایش هزینه‌ها با چالش‌هایی رو به رو هستند. مطالعات نشان می‌دهند که حجم زیادی از مراقبت‌های بهداشتی ارائه شده، ممکن است نامناسب یا غیرضروری باشند<sup>(۱۳)</sup>. پزشکی مبتنی بر شواهد در سال‌های اخیر به عنوان یک عنصر کلیدی برای بهبود کیفیت و هزینه اثر بخشی مراقبت‌های بالینی مطرح می‌باشد. در همین راستا، طی ۲۰ سال گذشته شاهد توسعه و انتشار راهنمای‌های بالینی گوناگون و معیارهای مناسب بالینی بوده ایم<sup>(۱۴)</sup>. تفسیرهای انسانی نقش مهمی را در طراحی راهنمای‌ها دارند. همچنین فرهنگ و ویژگی‌های نظام سلامت بر نوع قضاوت‌ها و تفسیرها تاثیر گذار است<sup>(۱۵)</sup>. به همین دلیل است که از شواهد علمی و دیدگاه‌های متخصصان برای مشخص کردن «بهترین عملکرد» جهت موقعیت‌های پزشکی و کنترل هزینه‌ها استفاده می‌شود<sup>(۱۶)</sup>.

به دو دلیل اصلی، طراحی راهنمای‌های مبتنی بر شواهد که برای کشورهای کم‌درآمد مفید است، با مشکل مواجه می‌باشد: اول اینکه بهترین و با کیفیت ترین شواهد که مربوط به کشورهای ثروتمند می‌باشند، ممکن است برای کشورهای کم‌درآمد قابل استفاده نباشد. دوم اینکه طراحی راهنمای‌های بالینی معتبر، گران، زمان‌بر و نیازمند متخصصان خاصی دارد که هیچ یک از این موارد در کشورهای کم‌درآمد فراوان نمی‌باشد<sup>(۱۷)</sup>. راهکاری که برای مشکل دوم پیشنهاد می‌شود تعديل (بومی‌سازی) راهنمای‌های معتبر جهان بر پایه‌ی نیازهای محلی است<sup>(۱۸)</sup>.

RAM RAND Appropriateness Method یک رویکرد شفاف برای ارزیابی مناسبت مراقبت‌ها است. این روش در دهه ۱۹۸۰ توسط RAND در دانشگاه کالیفرنیای ایالات متحده طراحی شد و مطالعات بسیاری در آمریکای شمالی و اروپا از آن استفاده نموده‌اند<sup>(۱۹)</sup>.

(مغز و اعصاب، جراحی مغز و اعصاب و اعصاب و روان). لیست اندیکاسیون ها به همراه روش تکمیل فرم‌های مخصوص تعیین مناسبت به ۹ نفر از متخصصین انتخاب شده عضو پانل ارسال شد تا با قضاوت علمی خود و همچنین با بهره‌گیری از منابع علمی امتیازی از ۱ (اندیکاسیون کاملاً نامناسب) تا ۹ (اندیکاسیون کاملاً مناسب) ارزشمندی تجویز به اندیکاسیون‌ها نمره دهنده (مرحله اول).

در مرحله دوم پانل، اعضای پانل دعوت به یک جلسه رودررو شدند تا در مورد دیدگاه‌هاییشان با همدیگر بحث نموده و امتیازات را بازنگری و اصلاح نمایند. با توجه به امتیاز نهایی اختصاص داده شده، هر سناریو دریکی از سه دسته مناسب (امتیاز ۷ تا ۹)، نامطمئن (۴ تا ۶) و نامناسب (۱ تا ۳) قرار گرفتند. دستورالعمل رسیدن به توافق به شکل زیر بوده است: توافق و اجماع: مواردی را شامل می‌شوند که بعد از کسر بالاترین و پایین‌ترین نمره داده شده اعضاء پانل به هر اندیکاسیون، ۷ نفر باقیمانده فقط در یک طیف (۱-۳ یا ۴-۶ و یا ۷-۹) نمره داده باشند. عدم توافق: مواردی را شامل می‌شوند که حداقل یک‌سوم اعضای پانل ۹ نفری، در طیف ۱-۳ و یک‌سوم دیگر اعضاء در طیف ۷-۹ نمره داده باشند. اندیکاسیون‌ها پس از جمع‌آوری و جمع‌بندی بر اساس روش مطالعه و بر اساس وضعیت مناسبت در ۳ گروه قرار گرفتند. مناسب: اندیکاسیون‌هایی که میانه نمره داده شده اعضاء در طیف ۷-۹ قرار داشتند و کاملاً مورد توافق بوده‌اند. نامطمئن: اندیکاسیون‌هایی که میانه نمره داده شده اعضاء در طیف ۴-۶ قرار داشتند و یا در سایر طیف‌ها مورد اجماع و توافق قرار نگرفته‌اند. نامناسب: اندیکاسیون‌هایی که میانه نمره داده شده اعضاء در طیف ۱-۳ قرار داشته و مورد توافق و قرار نگرفته‌اند. نامناسب: اندیکاسیون‌هایی که در آن ارتباط بین متغیرهای نشخوار ذهنی و ترس از تصویر تن مورد سنجش قرار گرفت. جامعه پژوهش شامل کلیه دانشجویان

می‌آید. بطوریکه اولین تصویر تشدید شده مغناطیسی در سال ۱۹۷۳ منتشر شد (۱۲). کشور ایران نیز اولین بار در سال ۱۹۹۱ شروع به وارد کردن دستگاه MRI کرد. و از آن‌پس انتشار این دستگاه در کشور ایران سریع بوده است، بطوریکه از سال ۱۹۹۳ تا ۲۰۰۳ تعداد این دستگاه به ازء هر یک‌میلیون نفر، ۲۰ برابر افزایش داشته است و این روند در سراسر دنیا بی‌سابقه می‌باشد (۱۱). با توجه به مطالب عنوان شده در بالا و اهمیت موضوع، این پژوهش باهدف بررسی اندیکاسیون‌های مناسب تجویز MRI مغز در بیمارستان‌های شیراز انجام شد. نتایج این پژوهش می‌تواند برای مسئولین دانشگاه علوم پزشکی شیراز و مدیران نظام سلامت جهت سیاست‌گذاری و ارزیابی فناوری سلامت کمک‌کننده باشد.

## مواد و روش

مطالعه حاضر از نوع مطالعات کیفی بود، که جمع آوری داده‌ها با استفاده از روش دلفی و گروه متمرکز انجام شد. مطالعه در سال ۱۳۹۲ در بیمارستان‌های علوم پزشکی شیراز انجام شد. در این مطالعه ابتدا دستورالعمل‌ها و گایدالین‌های موجود مربوط به خدمت تشخیصی موردنظر (ام.آر.آی) شناسایی شدند. با استفاده از نسخه ترجمه شده Appraisal of Guidelines for Evaluation and Research مناسب‌ترین و معتبرترین گایدالین‌هایی که مناسب نظام سلامت کشور ما بودند، انتخاب شدند. با استفاده از گایدالین‌های انتخاب شده با روش AGREE، لیست اندیکاسیون‌ها و سناریوهای مربوط به تجویز MRI مغز استخراج شد. در مرحله بعد با انجام بررسی موردنیاز، متخصصانی را که از توانایی و تجربه کافی برای شرکت در پانل برخوردار بودند شناسایی شد و از آن‌ها دعوت به همکاری شد تا به صورت فردی مورد مصاحبه قرار گرفته و همچنین در جلسه مشترک شرکت کنند. این متخصصان از تخصص‌هایی که بیشتر مرتبط با مراحل معاینه، تشخیص و درمان بیمارهای مغز می‌باشند انتخاب شدند

## بحث

هدف این پژوهش، تدوین راهنمای تجویز ام.آر.آی برای مغز با بهره‌گیری از معتبرترین شواهد پزشکی دنیا بود. مطالعات بسیاری در اروپا و آمریکا از روش مناسبت رند در مراقبت‌های بالینی استفاده کردند و به نتایج معتبری رسیده‌اند. از جمله مطالعه هیکز و همکاران و همچنین مطالعه استوار و همکاران روش مناسبت رند را آزمون نموده و به این نتیجه رسیدند که یک روش پایا و روا برای ارزیابی مناسبت مراقبتها می‌باشد(۱۴ و ۱۳). سناریوهای تدوین‌شده در این پژوهش در مقایسه با دو گایدلاین منتخب از عینیت و جزییات بیشتر و کاربری آسان‌تری برخوردار است. مطالعه حاضر از این مزیت برخوردار است که اندیکاسیون‌های بسیار زیادی را شناسایی کرده و هر اندیکاسیون را به سناریوهای دقیق، عینی و جزئی تقسیم نموده است. سناریوهای مذکور راهنمای بسیار مفیدی برای پزشکان می‌باشند تا با کشف هر یک از علائم در بیماران، نسبت به قضاوت صحیح و کارا اقدام نمایند. مزیت دیگر سناریوهای تعیین‌شده در این مطالعه این است که متون علمی معتبر دنیا و تجربه متخصصان مجرب کشور درهم‌آمیخته شده و حاصل آن یک گایدلاین معتبر و بومی می‌باشد. مطالعات نشان می‌دهند که افزایش هزینه‌های بخش سلامت در بسیاری از موارد به دلیل ارائه خدمات غیرضروری و غیر اثربخش است (۱۵). در کشورهای توسعه‌یافته طراحی و تدوین راهنمایانهای بالینی یک روش علمی در جهت کاهش ارائه مراقبتها و خدمات سلامت نامناسب و غیرضروری در سال‌های اخیر بوده است. اما تدوین راهنمایانهای بالینی بسیار زمان‌بر و پرهزینه می‌باشد و لذا برای کشورهای با درآمد متوسط و کم مثل ایران توصیه می‌شود که از روش‌هایی مانند «روش مناسبت رند» بهمنظور به کارگیری بهترین شواهد موجود و تعدیل و بومی‌سازی آن‌ها استفاده شود. از آنجایی که ام.آر.آی یک تکنیک تشخیصی گران و پرهزینه می‌باشد و وزارت بهداشت برای وارد کردن این دستگاه هزینه بسیار زیادی را متحمل می‌شود، شایسته است سیاست‌گذاران سلامت به

دختر کارشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز در سال ۹۲ بودند.

## یافته‌ها

پس از انجام مراحل مطالعه، دستورالعمل‌ها و گایدلاین‌های معتبر دنیا جستجو شدند و لیست اندیکاسیون‌ها از آن‌ها استخراج گردید. سپس اندیکاسیون‌ها به فارسی برگردانده شدند. به‌این‌ترتیب در زیر لیست نهایی اندیکاسیون‌های مناسب Appropriate برای انجام ام آر آی مغز آورده شده‌اند. ناهنجاری کشفشده در سایر روش‌های تصویربرداری که نیازمند شفافسازی بیشتر برای درمان مستقیم است؛ شامل موارد زیر می‌شد: بدشکلی آرنولد چایری ۱ و ۲، فلچ مغزی، ابنورمالیتی حمله‌ای و پیش‌رونده عصبی، سانحه عروقی-مغزی یا سکته، ناهنجاری ژنتیکی، زوال عقل، تأخیر در رشد و تکامل، آنسفالوپاتی، سردرد کودکان، سردرد بزرگ‌سالان، از بین رفتن شنوایی، هماتوما (خون لخته درون بافت)، هیدروسفالوس، آنسفالوپاتی ایسکمیک هایپوکسیک، پروسه عفونت و تورم، تغییرات وضعیت ذهنی به همراه مستندات و شواهد عینی حاصل از آزمایشات، اختلالات حرکتی، مولتیپل اسکلروزیس، اختلالات نوروکوتانوزپ، ناهنجاری نورواندوکرین (ضایعه غده هیپوفیز)، خیز و پرخونی بینایی همراه با افزایش فشار درون جمجمه (پاپیل دمیا)، ارزیابی‌های قبل و بعد از جراحی مغز، حمله ناگهانی روانی، وجود مستندات شنوایی‌سنجدی در رابطه با از دست رفتن حس شنوایی، سنکوپ، ضربه به مغز، درد عصب سه‌شاخه، ارزیابی تومور خوش خیم یا بدخیم، ضایعات متعدد شناسایی شده در تصویربرداری‌های قبلی بدون تائید پاتولوژی بافت، ناهنجاری‌های عروقی، ارزیابی شنت شکمی، سرگیجه، انواع اختلالات بینایی- از قبیل کاهش میدان دید، دیپلوبیا و سایر تغییرات بینایی غیرقابل توضیح توسط و آزمایشات بینایی‌سنجدی

- appropriateness of medical care. *N Engl J Med* 1993; 329: 1241 -45.
2. Borowitz M, Sheldon T. Controlling health care: from economic incentives to micro-clinical regulation. *Health Economics* 1993; 2: 201-204.
  3. Sistrom CL, McKay NL. Evidence-based imaging guidelines and Medicare payment policy. *Health Serv Res* 2008; 43(3): 1006-24.
  4. Ostovar R, Rashidian A, Pourreza A, Rashidi BH, Hantoooshzadeh S, Ardebili HE, et al. Developing criteria for cesarean section using the RAND appropriateness method. *BMC Pregnancy Childbirth* 2010 14;10:52.
  5. Shekelle PG, Woolf SH, Eccles M, Grimshaw J. Developing guidelines. *BMJ* 1999; 318: 593-6.
  6. Fervers B, Burgers JS, Haugh M. Adaptation of clinical guidelines: literature review and proposition for a framework and procedure. *Int J Qual Health Care* 2006; 18: 167-76.
  7. Nicollier FA, Vader JP, Froehlich F, Gonvers JJ, Burnand B. Development of appropriateness criteria for colonoscopy. *Int J Qual Health Care* 2003; 15: 15-22.
  8. Fitch K, Bernstein SJ, Aguilar MD, Burnand B, LaCalle JR. The RAND/UCLA Appropriateness Method: User's Manual. RAND Corporation; 2001.
  9. Pennsylvania Health Care Cost Containment Council. The growth in diagnostic imaging utilization. <http://www.phc4.org/>

نقش ابزارهایی مانند روش مناسبت رند در طراحی و تدوین راهنمایی بالینی و کاهش تجویزهای نامناسب توجه داشته باشند و پزشکان تجویزهای خود را طبق این راهنمایها انجام دهند. همچنین پیشنهاد می‌شود که سازمان‌های بیمه‌ای برای جلوگیری از ارائه مراقبت‌های غیرضروری و تقاضای القایی از چنین راهنمایی‌های بالینی به عنوان مبنای پرداخت به پزشکان استفاده نمایند. راهنمایی‌های بالینی مبتنی بر شواهد اغلب از انعطاف‌پذیری کم برخوردار هستند و جزئیات زیادی برای تصمیم‌گیری بالینی پزشکان ارائه نمی‌دهند. روش مناسبت رند برای حل این مشکل سناریوهای دقیق و جزئی را ارائه می‌دهد.

### نتیجه گیری

در این مطالعه ۳۴ شاخص به عنوان اندیکاسیون‌های تجویز ام ار ای مغز در بیمارستان‌های علوم پزشکی شیراز شناسایی شدند تا با استفاده از آن‌ها میزان تجویز نامناسب و غیرضروری این فناوری نوین و گران‌قیمت کاهش یابد. مدیران نظام سلامت و سازمان‌های بیمه می‌توانند با استفاده از اندیکاسیون‌های استخراج شده از این روش به تدوین و بازبینی هزینه‌های پرداختی این فناوری بپردازنند.

### تقدیر و تشکر

این پژوهش حاصل طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی شیراز به شماره طرح ۹۱-۶۳۸۰ می‌باشد. پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز و متخصصینی که وقت خود را در اختیار آن‌ها قرار داند تا این پژوهش انجام شود و تمام افرادی که در انجام این پژوهش کمک‌کننده و یاری‌رسان بودند کمال تشکر را داشته باشند.

### منابع

1. Phelps EC. The methodologic foundations of studies of the

13. Hicks N R. Some observations on attempts to measure appropriateness of Care BMJ 1994; 309: 730-733.
14. Ostovar R, Rashidian A, Pourreza A, Rashidi BH, Hantoooshzadeh S, Ardebili HE, et al. Developing criteria for cesarean section using the RAND appropriateness method. BMC Pregnancy Childbirth 2010; 10:52
15. David H.T.A new instrument of measure appropriateness of services in primary care. International Journal for Quality in health Care 2004; 16 (2): 133-140.
- reports/FYI/fyi27.htm. Accessed July 2007.
10. Palesh M, Fredrikson S, Jamshidi H, Tomson G, Petzold M. How is magnetic resonance imaging used in Iran? Int J Technol Assess Health Care 2008; 24(4): 452-8.
11. Palesh, M, Fredrikson, S, Jamshidi, H, Jonsson, PM, Tomson, G. Diffusion of magnetic resonance imaging in Iran. Int J Technol Assess Health Care 2007; 23: 278-285.
12. Novelline RA. Squire's fundamentals of radiology. 5th ed. Harvard University Press; 1997

Cite this article as:

Hagh Nedgahdar A, Salari H, Esfandiari A Khammarnia M. Determination of prescription indications of brain MRI using Appropriateness RAND in Shiraz University of Medical Sciences. Sadra Med sci j 2016; 4(1): 69-76.