

Organizational Pathology in Staff Department of Shiraz University of Medical Sciences based on Three-branch Model

Esfandiari A^{1,2}, Kavosi Z³, Ravanbod MR⁴, Mohabbati F^{5,6}, Esfandiari F⁷, Salari H^{2*}, Zanganeh Baygi M⁸

¹Health management and human resources research center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

²PhD in Health Policy, Assistant professor, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

³Associate professor, Department of Health Care Management, School of Management and Medical Information, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

⁴Assistant professor, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

⁵Instructor of Zabol University of Medical Sciences, School of Health, Health Administration Department, Zabol, Iran

⁶PhD Student of Health care management, Department of Health Economics and Management, Tehran University of medical sciences, Tehran, Iran

⁷MSc in Health care management, Shiraz University of Medical Sciences, Mother and child Shoushtari hospital, hospital expert

⁸Assistant Professor of Health Care Management, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

Abstract

Introduction: Pathology of organizations is one of the most key actions that make the university officials aware of the strengths, weaknesses, opportunities and challenges of an organization and allows these officials to take the right actions accordingly. Therefore, this study examined the pathology of human resources in staff departments of Shiraz University of Medical Sciences.

Methods: This was a cross-sectional study. Two hundred employees participated in this study. Random sampling was used and the data were collected by an organizational pathology questionnaire based on the three branch model. Data analyzed by SPSS software.

Results: The results showed that behavioral factors (mean = 2.73) and contextual factors (mean= 3.34) had the highest and the lowest impacts on human resources malfunction in Shiraz University of Medical Sciences. Among subsets of structural factors, the payment system (average rank of 2.5, mean=2.21±0.72 and p-value ≤0.001), behavioral factors, and job security (mean rank = 2.03, mean=2.28±0.93 and p-value ≤0.001) and among subsets of contextual factors, customer-orientation (mean rank= 1.31, mean=3.07±0.70 and p-value 0.19) had the most impact on organizational pathology in this university.

Conclusion: Considering that the behavioral factors had the greatest impact to the damages, it seems that the university has to adopt programs and policies in terms of creating appropriate organizational culture, increasing motivation and job satisfaction, adopting effective leadership, providing opportunities for training and development of employees and improving job security for the staff. Indeed, it is worth mentioning that solving some of these issues is beyond the powers of the executive organs, so solving these types of problems at macro-organizational level in the country is of vital importance.

Keywords: Organizational pathology; organizational development; human resources

Sadra Med Sci J 2017; 5(4): 227-238.

Received: Apr. 25th, 2017

Accepted: Sep. 23rd, 2017

*Corresponding Author: **Salari H.** PhD in Health Policy , Assistant professor of Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran, salarihedayat@gmail.com

مقاله پژوهشی
(Original Article)

مجله علمی پژوهشی صدرا

دوره ۵، شماره ۴، پاییز ۱۳۹۶، صفحات ۲۲۷ تا ۲۳۸
تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۷/۰۱ تاریخ دریافت: ۹۶/۰۲/۰۵

آسیب‌شناسی سازمانی در ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز بر اساس الگوی سه شاخگی

عاطفه اسفندیاری^۱، زهرا کاووسی^۲، محمد رضا روان بد^۳، فاطمه محبتی^۴، فهیمه اسفندیاری^۷، هدایت سالاری^{۳*}، مهدی زنگنه بایگی^۸

^۱ مرکز تحقیقات مدیریت سلامت و منابع انسانی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

^۲ دکترای تخصصی سیاستگذاری سلامت، استادیار، گروه سیاستگذاری سلامت، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

^۳ دانشیار، گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

^۴ استادیار، گروه داخلی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

^۵ دانشجوی دکترای مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

^۶ مریم، گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی زابل، زابل، زابل، ایران

^۷ کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، بیمارستان مادر و کودک شوشتری، کارشناس امور بیمارستان

^۸ استادیار مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

چکیده

مقدمه: آسیب‌شناسی صحیح و به هنگام در دانشگاه‌های علوم پزشکی، یکی از مهم‌ترین اقداماتی است که باعث می‌شود مسئولان دانشگاه‌ها همواره از نقاط قوت، نقاط ضعف، فرستاده و چالش‌های موجود در سازمان خود مطلع باشند و اقدامات لازم را به کار گیرند. این پژوهش با هدف آسیب‌شناسی سازمانی در ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد.

مواد و روش: این پژوهش از نوع مقطعی بود. ۲۰۰ نفر از کارکنان ستادی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، در مطالعه شرکت کردند. روش نمونه‌گیری به صورت طبقه‌ای تصادفی متناسب بود. اطلاعات لازم از طریق پرسشنامه آسیب‌شناسی سازمانی با استفاده از مدل سه شاخگی جمع‌آوری شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS انجام شد.

یافته‌ها: عوامل رفتاری با میانگین امتیاز $2/73$ و عوامل زمینه‌ای با میانگین امتیاز $3/34$ به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌های سازمانی در ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز داشتند. از بین زیرشاخه‌های عوامل ساختاری، سیستم پرداخت با میانگین رتبه $2/5$ و میانگین $2/21 \pm 0/72$ و سطح معنی‌داری $0/001$ ، از بین زیرشاخه‌های عوامل رفتاری، امنیت شغلی با میانگین رتبه $2/03$ ، میانگین $2/28 \pm 0/93$ و سطح معنی‌داری $0/001$ و از بین زیرشاخه‌های عوامل زمینه‌ای، پیمانکاران و مشاوران با میانگین رتبه $1/31$ ، میانگین $3/07 \pm 0/70$ و سطح معنی‌داری $0/019$ بیشترین تأثیر را در آسیب‌شناسی دانشگاه داشتند.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به این که عوامل رفتاری بیشترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌ها نشان داد به نظر می‌رسد دانشگاه بایستی برنامه‌ها و سیاست‌های خود را در ایجاد فرهنگ سازمانی مناسب، انگیزش و رضایت شغلی، اعمال رهبری اثربخش، فراهم‌سازی فرصت‌هایی برای آموزش و شکوفایی کارکنان و ایجاد امنیت شغلی ارتقا دهد. البته حل بعضی از این مسائل فراتر از اختیارات دستگاه‌های اجرایی می‌باشد و در این زمینه نقش نهادهای کلان در کشور از اهمیت بسزایی برخوردار است.

وازگان کلیدی: آسیب‌شناسی سازمانی، منابع انسانی، عوامل رفتاری، عوامل ساختاری، عوامل زمینه‌ای

*

نویسنده مسئول: هدایت سالاری، بوشهر، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، دانشکده پزشکی، salarihedayat@gmail.com

مقدمه

علمی و منطقی از انواع مشکلات و مسائلی است که در سازمان وجود دارد (۴).

در آسیب‌شناسی سازمان‌ها، آسیب‌شناسی سیاست‌های منابع انسانی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. توسعه منابع انسانی، کلید توسعه سازمان‌ها است (۲) و تنها چیزی که در رقابت قابل کپی برداری نیست، منابع انسانی است. در سند چشم انداز بیست ساله ایران نیز تأکید ویژه‌ای بر توسعه منابع انسانی در جهت توسعه علمی و فناوری کشور مطرح شده است (۵).

تمام سازمان‌ها از جمله دانشگاه‌های علوم پزشکی سیاست‌ها و برنامه‌های ویژه‌ای برای منابع انسانی خود دارند از جمله سیاست‌های گزینش، سیاست‌های پرداخت، برنامه‌های ارزیابی عملکرد، رشد و بالندگی و سایر برنامه‌ها (۶). با توجه به اینکه منابع انسانی ارزشمندترین سرمایه‌های هر سازمانی می‌باشند، بایستی به صورت مستمر پایش‌ها و ارزشیابی‌هایی به منظور آسیب‌شناسی سیاست‌ها و برنامه‌ها در سازمان‌ها صورت گیرد تا سیاستگذاران و برنامه‌ریزان بتوانند از نقاط ضعف خود مطلع شوند و در جهت رفع آن‌ها برآیند.

الگوهای آسیب‌شناسی، چارچوب‌های فکری هستند که پژوهشگران و صاحب نظران تحول سازمانی برای ارزیابی سازمانی به کار می‌برند. در این الگوهای آسیب‌شناسی سازمانی از زوایای مختلف مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته است. بورک و لایتون درباره طراحی مدل‌های آسیب‌شناسی سازمانی به آسیب‌شناسان هشدار داده اند و توصیه کرده‌اند که برای آسیب‌شناسی از مدل‌هایی استفاده شود که قبلًا طراحی و استفاده شده است. الگوهای تشخیص در برنامه‌های تحول سازمانی، نقش تعیین کننده‌ای ایفا می‌کنند که مهم‌ترین الگوها عبارتند از: Leavit تجزیه و تحلیل میدان نیرو (۱۹۹۵)، مدل (۱۹۶۵)، تجزیه و تحلیل سیستم لیکرت (۱۹۶۷)، تئوری سیستم باز (۱۹۶۶)، مدل همسازی برای تجزیه و تحلیل سازمانی (۱۹۷۷)، چارچوب S مک‌کینزی (۱۹۸۱-۸۲)، چارچوب فنی، سیاسی و فرهنگی (TPC) تیچی (۱۹۸۳)،

آسیب‌شناسی سازمانی، فرآیند استفاده از مفاهیم و روش‌های علوم رفتاری، به منظور تعریف و توصیف وضع موجود منابع انسانی سازمان‌ها و یافتن راههایی برای افزایش اثربخشی آنها می‌باشد (۱). آسیب‌شناسی سازمانی بر خلاف تشخیص پزشکی، تنها با برطرف کردن مشکل به پایان نمی‌رسد، بلکه سازمان نیاز به پذیرش تغییر و در پیش گرفتن یک مسیر جدید دارد. آسیب‌شناسی به سازمان کمک می‌کند تا در جهت رشد و توسعه برنامه‌های آتی آماده شود. طی فرایند آسیب‌شناسی سازمان، اطلاعات معتبری از عملکرد سازمان به دست خواهد آمد. این اطلاعات باید آنچه را که اعضای یک سازمان درمورد نگرانی‌ها و مسائل اولیه خود در سازمان درک و احساس می‌کنند، به طور منصفانه‌ای منعکس کند (۲). آسیب‌های سازمانی، مشکلاتی هستند که اگر به موقع درمان نشوند، ممکن است سازمان را از رشد و توسعه بازدارند و آسیب‌شناسی منابع انسانی، تعبیر و تفسیر علمی و منطقی از انواع مشکلات و مسائل مربوط به منابع انسانی است که در سازمان وجود دارد (۳).

یکی از مهم‌ترین سازمان‌هایی که آسیب‌شناسی آن‌ها از اهمیت بسزایی برخوردار است، دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌باشند. رسالت و کارکرد اساسی دانشگاه‌های علوم پزشکی، جذب، آموزش و تربیت نیروی انسانی متخصص موردنیاز بخش سلامت جامعه، تولید علم و فناوری در حیطه سلامت و ارائه خدمات سلامت در تمامی سطوح به جامعه تحت پوشش می‌باشد. آسیب‌شناسی سازمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی، زمینه مناسب را برای شناسایی نقاط قوت، نقاط ضعف، فرصت و تهدیدها را به منظور تصمیم‌گیری توسط مسئولان دانشگاه‌ها فراهم می‌کند و به آن‌ها کمک می‌کند تا در جهت توسعه سازمان خود گام بردارند (۴و۳). آسیب‌های سازمانی، مشکلاتی هستند که اگر به موقع درمان نشوند، ممکن است سازمان را از رشد و توسعه بازدارند و آسیب‌شناسی سازمانی، تعبیر و تفسیر

سه شاخگی مورد بررسی قرار گرفته است. بر اساس یافته‌های مطالعه، عوامل رفتاری بیشترین تأثیر و عوامل زمینه‌ای کمترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌ها داشته است. از بین زیرمجموعه‌های عوامل زمینه‌ای نیز مشتری‌گرایی کمترین تأثیر را داشته است (۷). در پژوهشی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان آسیب‌شناسی سازمانی بر اساس الگوی شش جعبه ویزبورد و ارتباط آن با سلامت سازمانی مورد بررسی قرار گرفته است که رابطه منفی و معنی‌داری بین هر یک از مؤلفه‌های آسیب‌شناسی با سلامت سازمان نشان داده شده است. همچنین تفاوت معنی‌داری در دیدگاه اعضای هیئت علمی درمورد آسیب‌شناسی بر حسب رشته تحصیلی، وضعیت استخدامی و سنوات خدمت معنی‌دار وجود داشته است (۴).

در آسیب‌شناسی سازمانی در یک شرکت دولتی، نتایج پژوهش حاکی از آن بود که شرکت در حوزه اهداف سازمانی، رهبری، ساختار، پاداش دهی و مکانیزم‌های یاری رسان دچار چالش بود و بیشترین نارسایی در زمینه پاداش دهی و کمترین نارسایی در زمینه اهداف سازمانی بود (۶). در مطالعه‌ای با هدف آسیب‌شناسی مدیریت منابع انسانی با هدف بهبود و توسعه که در وزارت بازارگانی انجام شده بود، بر اساس نتایج تحقیق اولویت آسیب‌های عوامل ساختاری عبارت بودند از گزینش و استخدام، انتصابات و ارتقای شغلی و ارزیابی عملکرد و اولویت آسیب‌های عوامل رفتاری شامل انگیزش و رضایت شغلی، رهبری، فرهنگ سازمانی و امنیت سازمانی بود (۸).

با توجه به اهمیت آسیب‌شناسی در سازمان‌ها، هدف اصلی این تحقیق، شناخت آسیب‌ها، تنگناها و مشکلات مربوط به سیاست‌ها و برنامه‌های منابع انسانی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با استفاده از مدل سه شاخگی بود و سعی داشته با نگرش‌های متفاوت، مدیران را به منظور حرکت در راستای حل مشکلات و ارتقای اثربخشی سازمانی یاری رسانده و از حدشدن مشکلات، کاهش بهره‌وری سازمانی و افول آن جلوگیری به عمل آورد. این پژوهش با هدف آسیب‌شناسی سازمانی در ستاد دانشگاه

برنامه‌ریزی با عملکرد بالا، مدل مولکولی، مدل مالکوم بالدربیج، مدل جایزه دمینگ، مدل سه شاخگی، مدل EFQM و مدل واپزبورد (۵).

مدل‌ها و الگوهای مختلفی برای آسیب‌شناسی سازمانی به کار می‌رود. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل و آسیب‌شناسی سازمانی دانشگاه، از مدل سه شاخگی استفاده شده است. این مدل قبلاً در پژوهش‌های منابع انسانی مربوط به سازمان‌های دیگر و همچنین دانشگاه‌های علوم پزشکی مورد استفاده قرار گرفته است، اما برای اولین بار در این مطالعه برای دانشگاه علوم پزشکی شیراز مورد استفاده قرار گرفته است. مدل سه شاخگی از عوامل رفتاری، ساختاری و زمینه‌ای تشکیل شده است (شکل ۱) (۷): شاخه ساختار سازمان تمام منابع مادی، مالی و اطلاعاتی و فنی که با ترکیب خاصی در بدنه کلی سازمان جاری می‌شوند، مدد نظر می‌باشند و در واقع عوامل غیرزنده سازمان می‌باشند (۷). منظور از شاخه محتوى یا رفتار سازمان، انسان و روابط انسانی درسازمان مدد نظر هستند که سیستم‌های اصلی یا ابرسیستم‌های سازمان را تشکیل می‌دهند. شاخه زمینه، مهم‌ترین و اصلی‌ترین شاخه در این مدل است و نه تنها باعث حفظ و رشد دوشاخه دیگر می‌شود، بلکه باعث ایجاد دو شاخه دیگر نیز درسازمان بوده و بقاء و رشد کلی سازمان به آن وابسته است. معمولاً پدیده‌ها یا رویدادهای سازمانی نمی‌توانند خارج از تعامل این سه شاخه صورت گیرند. بدین معنی که نوع روابط موجود بین این سه شاخه از نوع لازم و ملزمی بوده و مانند سه شاخه رویداده از تنه واحدیات سازمان می‌باشند. در چنان رابطه‌ای الزاماً عوامل ساختاری-رفتاری-زمینه‌ای به شکل روابط سیستمی دائماً باهم در تعامل بوده و بین آنها به هیچ وجه سه‌گانگی حاکم نیست. بنابراین تمایز این سه جنبه از حیات سازمانی صرفاً نظری بوده و تنها به منظور تحلیل و شناخت مفاهیم و پدیده‌های سازمانی می‌باشد (۷).

در پژوهشی در دانشگاه علوم پزشکی کرمان آسیب‌شناسی منابع انسانی در ستاد دانشگاه با استفاده از مدل

بعد از جمع‌آوری پرسشنامه‌های تکمیل شده، داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS ورژن ۱۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها به طور عمده از روش‌های توصیفی و تحلیلی آماری به ویژه آزمون‌های آماری^۱ یک نمونه‌ای و آزمون فریدمن استفاده شد.

در این پژوهش قبل از توزیع پرسشنامه بین افراد، معرفی نامه از طرف معاونت پژوهشی دانشگاه ارائه شد و اهداف طرح برای آنان کاملاً توضیح داده شد و به آنان اطلاع داده شد که شرکت در پژوهش کاملاً داوطلبانه و اختیاری است و رضایت شفاهی آنان برای تکمیل پرسشنامه اخذ شد. ضمناً به آنان اطمینان کامل داده شد که اطلاعات آن‌ها کاملاً محترمانه است و صرفاً جهت اهداف پژوهش مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

یافته‌ها

تعداد ۱۷۰ پرسشنامه از بین ۲۰۰ پرسشنامه توزیع شده در ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز تکمیل شد (میزان پاسخگویی ۸۵٪). بر اساس اطلاعات جمعیت شناختی پاسخگویان را مردان و بقیه را زنان تشکیل دادند. ۵۱٪ از پاسخگویان در رده کارشناسی، ۴۷٪ در رده مدیریتی و ۱۱٪ در رده سرپرستی مشغول به خدمت بودند. ۷۵٪ از افراد متاهل و ۲۴٪ مجرد بودند. در این میان بیشترین فراوانی مربوط به افراد با سابقه کار ۱۰-۱۵ سال (۴۷٪) و کمترین فراوانی مربوط به سابقه کار بالای ۲۵ سال (۵۸٪) و کمترین گروه دارای مدرک تحصیلی لیسانس (۷۱٪) بود. بیشترین گروه دارای مدرک دکترا (۳۰-۴۰ درصد) تشکیل دادند. اطلاعات را گروه سنی ۳۰-۴۰ (۶۵٪) تأثیر را در ایجاد آسیب‌های سازمانی در ستاد آمد.

بر اساس نتایج پژوهش، عوامل رفتاری با میانگین ۲/۷۳ و عوامل زمینه‌ای با میانگین ۳/۳۴ به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌های سازمانی در ستاد

علوم پزشکی شیراز با استفاده از مدل تحلیل سه شاخگی انجام شد.

مواد و روش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی بوده و روش مطالعه آن توصیفی - تحلیلی است. محیط این پژوهش واحدهای ستادی معاونت‌های مختلف دانشگاه علوم پزشکی شیراز (۱. معاونت بهداشتی؛ ۲. معاونت درمان؛ ۳. معاونت تحقیقات و فناوری؛ ۴. معاونت آموزشی؛ ۵. معاونت توسعه مدیریت و منابع؛ ۶. معاونت غذا و دارو و ۷. معاونت فرهنگی و دانشجویی) بود. جامعه پژوهش در این مطالعه را کلیه کارکنان حوزه ستادی ۷ معاونت مختلف دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۹۲ تشکیل دادند. بر اساس فرمول حجم نمونه ($d=0/07$ ؛ $S=1/96$ ؛ $Z=1/96$) تعداد ۲۰۰ نفر به عنوان حجم نمونه لازم در نظر گرفته شد. نمونه‌گیری به شیوه طبقه‌ای تصادفی متناسب انجام شد؛ بدین ترتیب که متناسب با سهم هریک از معاونت‌های مختلف دانشگاه از تعداد جامعه پژوهش، بخشی از نمونه نیز به آن معاونت اختصاص یافت و در داخل هر یک از معاونت‌ها نیز به روش نمونه‌گیری تصادفی اقدام به توزیع پرسشنامه شد و معیار ورود علاقه‌مندی به شرکت در پژوهش در نظر گرفته شد.

اطلاعات لازم برای این پژوهش با استفاده از ابزار پرسشنامه به دست آمد. پرسشنامه مورد استفاده، پرسشنامه استانداردی بود که در پژوهش‌های قبلی استفاده شده است و پایایی و روایی آن تایید شده بود. این پرسشنامه از دو بخش تشکیل شده بود، بخش اول پرسشنامه مشتمل بر سؤالات دموگرافیک بود و بخش دوم پرسشنامه دارای ۴۰ سوال به منظور اندازه‌گیری ابعاد سه گانه آسیب‌های سازمانی به روش ۵ گرینهای لیکرت بود. این پرسشنامه در پژوهش‌های قبلی (۷) و (۹) مورد استفاده قرار گرفته و روایی آن توسط اساتید و متخصصان و پایایی آن با ضربی آلفای کرونباخ ۰/۹۳ تایید شده است.

جدول ۱. توزیع فراوانی سطح واحد سازمانی کارکنان ستادی

دانشگاه علوم پزشکی شیراز

سرپرستی	کارشناسی	مدیریتی	سطح سازمانی
			واحد سازمانی
درصد	درصد	درصد	واحد سازمانی
۱۴/۸	۷۰/۴	۱۴/۸	معاونت بهداشتی
.	۷۵/۰	۲۵/۰	معاونت درمان
۱۴/۲	۸۱/۰	۴/۸	معاونت تحقیقات و فناوری
۵/۰	۹۵/۰	.	معاونت آموزشی
۹/۸	۹۰/۲	.	معاونت توسعه مدیریت و منابع
۱۲/۵	۸۱/۲	۶/۳	معاونت غذا و دارو
۲۶/۳	۷۳/۷	.	معاونت فرهنگی و دانشجویی

دانشگاه علوم پزشکی شیراز داشتند. در واقع هرچه میانگین عاملی بیشتر باشد یعنی وضعیت بهتر بوده و بنابراین تأثیر کم تری در آسیب‌ها داشته است. اطلاعات بیشتر در جدول ۲ آورده شده است.

از بین زیرشاخه‌های عوامل ساختاری، سیستم پرداخت با میانگین رتبه ۲/۵ و از بین زیرشاخه‌های عوامل رفتاری، امنیت شغلی با میانگین رتبه ۲/۰۳ بیشترین تأثیر را در آسیب‌شناسی ستاد داشت. جرئیات بیشتر در جدول ۳ آمده است. برای مقایسه میانگین عوامل زمینه‌ای ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز با نمره حد متوسط نتایج آزمون t یک نمونه‌ای در جدول ۴ آمده است. برای مقایسه رتبه‌های متغیرهای آسیب‌شناسی ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز نیز نتایج آزمون فریدمن در جدول ۵ آمده است.

جدول ۲. نتایج آزمون t یک نمونه‌ای برای مقایسه میانگین ساختار سازمانی ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز با نمره حد متوسط

P-value	نتیجه آزمون	نمره حد متوسط	خطای استاندارد	میانگین \pm انحراف معیار	متغیرها
۰/۰۶۷	بی معنی	۳/۰۰	۰/۰۶	۲/۸۸ \pm ۰/۸۵	ساختار سازمانی
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۶	۳/۳۸ \pm ۰/۸۵	بهبود روش‌ها
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۶	۳/۵۴ \pm ۰/۸۱	سیستم مکانیزه اطلاعاتی
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۵	۲/۲۱ \pm ۰/۷۲	سیستم پرداخت
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۶	۲/۵۵ \pm ۰/۸۶	گزینش و استخدام
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۵	۲/۳۹ \pm ۰/۷۳	انتصابات و ارتقاء شغلی
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۷	۲/۶۷ \pm ۱/۰۰	ارزیابی عملکرد
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۴	۲/۸۰ \pm ۰/۵۸	عوامل ساختاری

جدول ۳. نتایج آزمون t یک نمونه‌ای برای مقایسه میانگین عوامل رفتاری ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز با نمره حد متوسط

P-value	نتیجه آزمون	نمره حد متوسط	خطای استاندارد	میانگین \pm انحراف معیار	متغیرها
۰/۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۵	۲/۸۰ \pm ۰/۷۶	فرهنگ سازمانی
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۶	۲/۶۳ \pm ۰/۸۰	انگیزش و رضایت شغلی
۰/۲۹	بی معنی	۳/۰۰	۰/۰۸	۳/۰۹ \pm ۱/۰۸	رهبری
۰/۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۶	۲/۸۴ \pm ۰/۸۲	آموزش و بالندگی کارکنان
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۷	۲/۲۸ \pm ۰/۹۳	امنیت شغلی
< ۰/۰۰۰۱	معنی‌دار	۳/۰۰	۰/۰۵	۲/۷۳ \pm ۰/۶۴	عوامل رفتاری

جدول ۴. نتایج آزمون t یک نمونه‌ای برای مقایسه میانگین عوامل زمینه‌ای ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز با نمره حد متوسط

P-value	نتیجه آزمون	نمره حد متوسط	خطای استاندارد	میانگین \pm انحراف معیار	متغیرها
< 0.0001	معنی دار	۳/۰۰	۰.۰۶	۳/۶۰ \pm ۰.۸۲	مشتری گرایی
0.19	بی معنی	۳/۰۰	۰.۰۵	۳/۰۷ \pm ۰.۷۰	پیمانکاران و مشاوران
< 0.0001	معنی دار	۳/۰۰	۰.۰۴	۳/۳۴ \pm ۰.۵۸	عوامل زمینه ای

جدول ۵. مقایسه رتبه‌های متغیرهای آسیب‌شناسی ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز با استفاده از آزمون فریدمن

عوامل	متغیر	میانگین رتبه ها	میانگین	خطای استاندارد
عوامل ساختاری	ساختار سازمانی	۴/۳۰	۲/۸۸	۰/۸۵
	بهبود روش ها	۵/۴۴	۲/۳۸	۰/۸۵
	سیستم مکانیزه اطلاعاتی	۵/۸۳	۳/۵۴	۰/۸۱
	سیستم پرداخت	۲/۵۰	۲/۲۱	۰/۷۲
	گرینش و استخدام	۳/۳۷	۲/۵۵	۰/۸۷
	انتصابات و ارتقاء شغلی	۲/۹۲	۲/۳۹	۰/۷۳
	ارزیابی عملکرد	۳/۶۵	۲/۶۷	۱/۰۰
chi square=۳۷۰/۳۸۹				
عوامل رفتاری	فرهنگ سازمانی	۳/۱۹	۲/۸۰	۰/۷۶
	انگیزش و رضایت شغلی	۲/۸۷	۲/۶۳	۰/۸۰
	رهبری	۳/۶۱	۳/۰۹	۱/۰۹
	آموزش و بالندگی کارکنان	۳/۳۰	۲/۸۴	۰/۸۲
	امنیت شغلی	۲/۰۳	۲/۲۸	۰/۹۳
chi square = ۱۰۷/۱۱				
عوامل زمینه ای	مشتری گرایی	۱/۶۹	۲/۶۰	۰/۸۲
	پیمانکاران و مشاوران	۱/۳۱	۳/۰۷	۰/۷۰
chi square = ۳۰/۲۵۰				

اجرایی کشور در برنامه های توسعه نقش بسزایی دارد

(۱۱). بنابراین آسیب شناسی سازمان ها جهت رفع چالش ها در جهت برنامه های توسعه ای ملی دارای اهمیت است. آسیب‌شناسی‌های منابع انسانی به بهبود اثربخشی فرایندهای مدیریت منابع انسانی در سازمان کمک قابل توجهی می‌کند (۱۲). کولاکوغلو (Colakoglu) در پژوهش خود کشف می‌کند که حمایت‌های سازمانی تاثیر مثبتی بر روی تعهد سازمانی دارد (۱۳). عاشورپور نیز در پژوهش خود، اهمیت قائل شدن برای برنامه ریزی استراتژیک در حوزه منابع انسانی، برنامه ریزی در سازمان

بحث

این پژوهش آسیب‌شناسی سازمانی را در ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز مورد بررسی قرار داد. در فرایندهای آسیب‌شناسی، نتایج جمع‌آوری شده، به عنوان بازخوردی در راستای آغاز تغییرات سازمانی به کار می‌رود (۱۰). رویکردهای مناسب آسیب‌شناسی منجر به افزایش ظرفیت سازمان برای تغییر فرهنگ سازمانی، ایجاد فرصتی مناسب برای کسب دیدگاه‌های جدید در خصوص جنبه‌های مختلف محیط کار و ایجاد تعهد برای بهبود مستمر می‌باشد. هر سازمان دولتی به عنوان یکی از سازمان‌های

امنیت شغلی بیشترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌ها داشت. جنیدی جعفری و بیگی نیا در پژوهش خود، عدم انگیزش و رضایت شغلی را به عنوان مهم‌ترین عامل مؤثر بر ایجاد آسیب‌های رفتاری دانستند که با نتیجه این پژوهش متفاوت می‌باشد. آنان عواملی چون منطقی و مناسب نبودن معیار انتخاب کارکنان نمونه، عادلانه نبودن پاداش‌ها و پرداختها، توزیع نامناسب امکانات رفاهی و فقدان سنجش رضایت شغلی را در این امر دخیل دانستند (۹). پژوهش جنیدی جعفری و محبتی نیز انگیزش و رضایت شغلی دارای بیشترین تأثیر در آسیب‌های رفتاری بود (۱۶).

در این پژوهش عملکرد واحدهای مورد بررسی در زمینه جلب رضایت مشتری، رسیدگی به انتقادات و شکایات، تکریم ارباب رجوع، گزینش مشاوران و پیمانکاران بر اساس ضوابط و به دور از رابطه مداری و همچنین پایش و نظارت مناسب بر امور مربوط به آن‌ها به گونه‌ای بوده است که منجر به ایجاد کمترین آسیب‌ها به ستاد دانشگاه شده است. این امر در پژوهش اسفندیاری و همکاران (۷) نیز تأیید شده است و می‌تواند به این دلیل باشد که مشتریان دانشگاه را عمدتاً اساتید و دانشجویان و کارمندان تشکیل می‌دهند و نوع مراجعته کنندگان در طول سال‌ها ثابت می‌باشد، بنابراین دانشگاه به خوبی توانسته است، چارچوب مناسبی را برای ارتباط با آن‌ها ایجاد کند. با توجه به این که مشتری‌گرایی کمترین تأثیر را در آسیب‌های ستادی داشته است، این امر یکی از نقاط قوت دانشگاه علوم پزشکی شیراز می‌باشد که در واقع از ویژگی‌های سازمان‌های موفق می‌باشد (۱۹). در سایر پژوهش‌ها نیز این عامل کمترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌ها به جا گذاشته است (۷، ۱۶، ۱۷).

در این پژوهش از بین زیرشاخه‌های بعد ساختاری سیستم پرداخت، انتصابات و ارتقای شغلی، ارزیابی عملکرد و گزینش و استخدام از نظر کارکنان در سطح پایین‌تر از متوسط ارزیابی شد و بیشترین تأثیر را در ایجاد آسیب‌های سازمانی در بعد ساختاری داشت. این امر نشان

و حمایت مدیران از برنامه‌ها را از عوامل موثر در بهبود بهره وری کارکنان دانسته است (۱۴). در پژوهشی که توسط احمدنیا چنیجانی (۱۵) بر روی کارکنان شهرداری زاهدان انجام شد، یافته‌ها نشان داد در سازمان بیشترین توجه به سه متغیر تعهد سازمانی، نیاز به تعالی و فرهنگ سازمانی است و سه متغیر دیگر شامل حمایت سازمانی، عدالت سازمانی و رویکرد استراتژیک جهت حفظ و نگهداری منابع انسانی از اهمیت کمتری برخوردار است.

در این پژوهش، عوامل رفتاری بیشترین تأثیر و عوامل زمینه‌ای کمترین تأثیر را در آسیب‌شناسی ستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز داشتند. نتایج پژوهش اسفندیاری و همکاران (۷) با این یافته‌ها هم راستا می‌باشد. در پژوهش جنیدی و محبتی (۱۶) و همچنین در پژوهش کامرانی (۱۷)، عوامل ساختاری و عوامل زمینه‌ای به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر را در آسیب‌شناسی سازمانی داشتند، که نتایج پژوهش آنان از لحاظ تأثیر عوامل زمینه‌ای با نتایج این مطالعه هم سو می‌باشد. بالا بودن تأثیر عوامل رفتاری در ایجاد آسیب‌های سازمانی نشان می‌دهد که در واحدهای بررسی شده، عملکرد سازمان در خصوص ایجاد فرهنگ سازمانی مناسب، انگیزش و رضایت شغلی، اعمال رهبری اثربخش، فراهم‌سازی فرستادهایی برای آموزش و شکوفایی کارکنان و ایجاد امنیت شغلی برای کارکنان مناسب نبوده است. فروتنی در پژوهش خود مطرح می‌کند که آموزش و توسعه کارکنان یکی از راهکارهای موثر در نگهداشت و بهره وری نیروی انسانی است و می‌تواند منجر به افزایش اثربخشی، پیشرفت شغلی، رضایت شغلی، تعهد سازمانی و بهبود عملکرد باشد (۱۸). با توجه به اهمیت و جایگاه واحدهای ستادی در عملکرد دانشگاه‌های علوم پزشکی، بی‌توجهی به این عوامل می‌تواند دانشگاه را با چالش‌های متعددی رو به رو کند و علاوه بر تأثیر بر عملکرد واحدهای ستادی، بر عملکرد واحدهای صفتی نیز تأثیرات نامطلوب به جای گذارد، بنابراین پیگیری این عوامل از طرف دانشگاه ضروری است. از بین زیرمجموعه‌های عوامل رفتاری،

اکثر مشکلات و آسیب‌هایی که در این پژوهش برای دانشگاه ذکر شده محدود به دانشگاه علوم پزشکی شیراز نبوده و در مطالعات قبلی نیز برای سایر دانشگاه‌ها و سازمان‌ها ذکر شده است بنابراین حل بعضی از این مسائل فراتر از اختیارات دستگاه‌های اجرایی می‌باشد و در این زمینه نقش نهادهای کلان در کشور از اهمیت بسزایی برخوردار است.

تقدیر و تشکر

این تحقیق با حمایت معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی شیراز در قالب طرح تحقیقاتی (با شماره ثبت ۳۷۰۱ -۶۸ -۰۱ -۹۰) انجام شد؛ بدین وسیله نویسنده‌گان مقاله مراتب تقدیر و تشکر خود را از مسئولین آن مرکز ابراز می‌دارند. همچنین از تمام معاونت‌های دانشگاه علوم پزشکی شیراز و کارمندان محترمی که ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند کمال تشکر و قدردانی را می‌نمایید.

منابع

1. Harrison MI. Diagnosing organizations, Methods, Model, and Process (Applied social research methods). 3rd edition. SAGE Publications, Inc.; 2004.
2. Cummings TG, Worley CG. Organization development and change. University of Southern California Ohio. 9th Edition. Cengage Learning; 2009.
3. Nikokar G, Alidadi Y, Rayej H. Explaining the Core Factor of Organizational Pathology for National Center of Persian Carpet with its Role in Handmade Carpet Export. Journal of business management Autumn 2010; 1(3):165-86. (In Persian)
4. Rahimi H, Siadat A, Hoveida R, Nasrabi H, Shahin A. The analysis of organizational pathology in

می‌دهد ضوابط و مقررات نظام پرداخت از شفافیت و انعطاف پذیری لازم برخوردار نیست و اصلاح نظام فوق می‌تواند در زمرة اولویت‌های اصلاحات سازمانی دانشگاه علوم پزشکی شیراز قرار گیرد. با توجه به این که پرداخت حقوق و مزايا یکی از سنگین‌ترین هزینه‌هایی است که هر سازمانی باید برای پیشبرد اهداف خود منحتمل شود (۲۰). اما تأثیر بسزایی در جذب و رضایت کارکنان و ایجاد انگیزه در آن‌ها دارد. علاوه بر این مورد، مسائلی چون اصلاح معیارهای گزینش و استخدام، اصلاح انتصابات و ارتقای شغلی بر اساس ضوابط و معیار شایسته سalarی و همچنین اصلاح نحوه ارزیابی عملکرد کارکنان باید در اولویت اصلاحات قرار گیرد، زیرا بر اساس نتایج پژوهش در ایجاد آسیب‌های سازمانی دارای اهمیت بوده اند. عashورپور نیز در پژوهش خود مطرح می‌کند که پایین بودن میزان حقوق و دستمزد در کاهش بهره وری کارکنان نقش دارد (۱۴).

از جمله محدودیت‌های این پژوهش مشارکت پایین مدیران و سرپرستان بود به طوری که ۸۲/۴ درصد از پاسخ دهنده‌گان در رده کارشناسی قرار داشتند و این مسئله می‌تواند به علت پرمشغله بودن آنان باشد.

نتیجه‌گیری

آسیب‌شناسی سازمانی یک ضرورت و نیاز مدیریتی در دانشگاه‌های علوم پزشکی است. با توجه به آسیب‌های شناخته شده درستاد دانشگاه علوم پزشکی شیراز که شامل هر سه نوع آسیب ساختاری، رفتاری و زمینه‌ای بود، پیشنهاد می‌گردد، دانشگاه سیاست‌هایی برای آسیب‌زدایی و رهایی از چالش‌های موجود اتخاذ کند. با توجه به این که عوامل رفتاری بیشترین تاثیر را در ایجاد آسیب‌های منابع انسانی در واحدهای بررسی شده نشان داد به نظر می‌رسد دانشگاه با استنادی بر نامه‌ها و سیاست‌های خود را در ایجاد فرهنگ سازمانی مناسب، انگیزش و رضایت شغلی، اعمال رهبری اثربخش، فراهم سازی فرصت‌هایی برای آموزش و شکوفایی کارکنان و ایجاد امنیت شغلی ارتقا دهد. البته

- Plans in the Field of Health at the National, Provincial and the District Levels. *Community Health* 2017; 4(4):260-68. (In Persian)
12. Tracey WR. The human resources glossary: The complete desk reference for HR executives, managers, and practitioners. CRC Press; 2016 Apr 19.
13. Colakoglu U, Culha O, Atay H. The Effects of Perceived Organizational Support on Employees' Affective Outcomes: Evidence from the Hotel Industry. *Tourism and Hospitality Management* 2010; 16(2):125-50.
14. Ashourpour S, Najafi A. Relationship between Human Resource Development Strategies and Staff Productivity in Psychiatric Hospitals Affiliated to Iran University of Medical Sciences. *Hakim Health Sys Res* 2015; 18 (2):153-161. (In Persian)
15. Chenijani AA, Yaghoubi NM. Pathological approach to human resource management: Strategic approach to maintenance human resource and organizational commitment. *International Journal of Organizational Leadership* 2013; 2(1):38.
16. Joneidijafari M, Mohabati F. Pathology of Human Resources in Tehran University of Medical Sciences with the aim of improving and developing Human Resource Development Conference Sixth International Conference on Management; 2008. (In Persian)
17. Kamrani M. Pathology of Human Resources Department of Tehran Regional Electric Company with the Aim of Developing. Research institute and education management. [Thesis for a master's degree, field of Human university of Isfahan medical sciences on based of six box model and its relationship with organizational health. *J Med Edu Dev* 2011; 4(6):10-9. (In Persian)
5. Gudarzi A, Farahani M. Human Resources Pathology in Pars Vagon Company. The Second international conference of management. Tehran; 2004. (In Persian)
6. Zali M, Madhoushi M, Hosseini A. Organizational Pathology in a public company. *Journal of Humanities and Social Sciences* 2006; 21: 125-148. (In Persian)
7. Esfandiari A, Nekoueimoghadam M, Mohammadi Z, Norouzi S, Amiresmaili M. Pathology of Human Resources by Applying three Dimensional Model 2011 (Case Study: Kerman University of Medical Sciences,Iran). *The Journal of Toloo-e-behdasht* 2012; 10 (3 and 3-4):1-2. (In Persian)
8. Tavakolidarsetani S. Pathology of human resource management with the aim of improving and developing Management & Human Resource in Oil Industry Institute for international energy studies 2009; 4:94-110. (In Persian)
9. Joneidi J, Beiginia A. Pathology of human resource management to improve and develop (case study: mellat bank). 5th confronce of human resources development. 2009. available at: <http://www.eahrms.com/files/5thHRMConf/S09.pdf> .(In Persian)
10. Falletta S. HR intelligence: Advancing people research and analytics. *IHRIM Journal* 2008; 12(3):21-31.
11. Damari B, Heidari A. Designing a Management Model for Development

19. Vincent K, machonu J, Ross J. principles of total quality. 2 nd ed. Australia: CRC Press 2004:1493.
20. Saadat E. Human resources management. Tehran: Samt Publishers. 2009; Eleventh Edition: P: 273. (In Persian)
- Resource Development]; 2004. (In Persian)
18. Foroutani Z, Azar A, Ahmadi A, Mobaraki H, Askarinejad M. Assessing the relationship between Individual and Organizational factors with Self – development. Quarterly Journal of Nursing Management 2013; 2 (2):9-18. (In Persian)

Cite this article as:

Esfandiari A, Kavosi Z, Ravanbod MR, Mohabbati F, Esfandiari F, Salari H, Zanganeh Baygi M. Organizational Pathology in Staff Department of Shiraz University of Medical Sciences based on Three-branch Model . Sadra Med Sci J 2017; 5(4): 227-238.